

經部

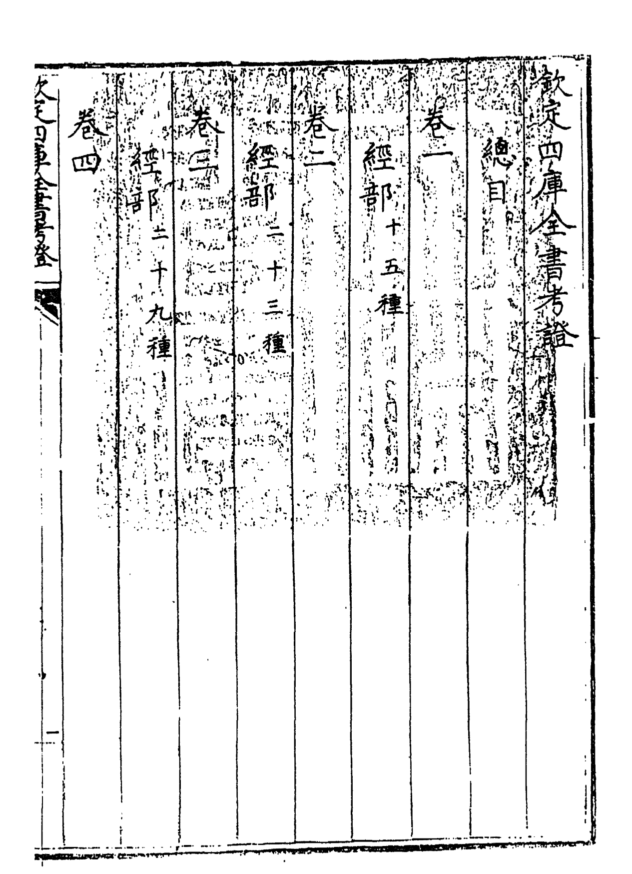
欽定四庫全書考證　經部

卷一

纂修官候補司業臣王太岳

臣曹錫寶

謄録拔貢生臣張山翗



欽定四庫全書考證

總目

卷一

經部十五種

卷二

經部二十三種

卷三

經部二十九種

卷四

經部十種

卷五

經部十五種

卷六

經部八種

卷七

經部十八種

卷八

經部二種

卷九
經部八種
卷十
經部九種
卷十一
經部
卷十二
經部以上共一種
卷十三

經部一種
卷十四
經部十種
卷十五
經部五種
卷十六
經部九種
卷十七
經部二十六種

卷十八

經部二十九種

卷十九

經部十二種

卷二十

經部二種

卷二十一

經部一種

卷二十二

經部十種

卷二十三

史部

卷二十四

史部以上共一種

卷二十五

史部五種

卷二十六

史部八種

卷二十七
史部四種
卷二十八
史部二種
卷二十九
史部十種
卷三十
史部一種
卷三十一

史部十三種

卷三十二

史部四種

卷三十三

史部

卷三十四

史部

卷三十五

史部以上共一種

卷三十六
史部三種
卷三十七
史部二十四種
卷三十八
史部二十一種
卷三十九
史部十二種
卷四十

史部四十一種

卷四十一

史部二種

卷四十二

史部

卷四十三

史部

卷四十四

史部以上共一種

卷四十五

史部 二十三種

卷四十六

史部

卷四十七

史部 以上共一種

卷四十八

子部 十五種

卷四十九

子部二十六種

卷五十

子部十九種

卷五十一

子部十七種

卷五十二

子部二十九種

卷五十三

子部二十七種

卷五十四
子部二十五種
卷五十五
子部六種
卷五十六
子部一種
卷五十七
子部八種
卷五十八

子部一種

卷五十九

子部

卷六十

子部

卷六十一

子部以上共一種

卷六十二

子部五種

卷六十三

子部十四種

卷六十四

子部五種

卷六十五

子部三種

卷六十六

子部二種

卷六十七

子部一種

卷六十八

子部

卷六十九

子部

卷七十

子部以上共二種

卷七十一

子部二十七種

卷七十二
子部二十六種
卷七十三
子部十七種
卷七十四
集部十二種
卷七十五
集部一種
卷七十六

集部二十六種

卷七十七

集部十二種

卷七十八

集部十九種

卷七十九

集部二十種

卷八十

集部二十一種

卷八十一
集部二十二種
卷八十二
集部十四種
卷八十三
集部十九種
卷八十四
集部二十五種
卷八十五

集部二十二種
卷八十六
集部二十五種
卷八十七
集部二十二種
卷八十八
集部十九種
卷八十九
集部五種

卷九十

集部八種

卷九十一

集部二十種

卷九十二

集部五種

卷九十三

集部七種

卷九十四

集部

卷九十五

集部

卷九十六

集部以上共一種

卷九十七

集部四種

卷九十八

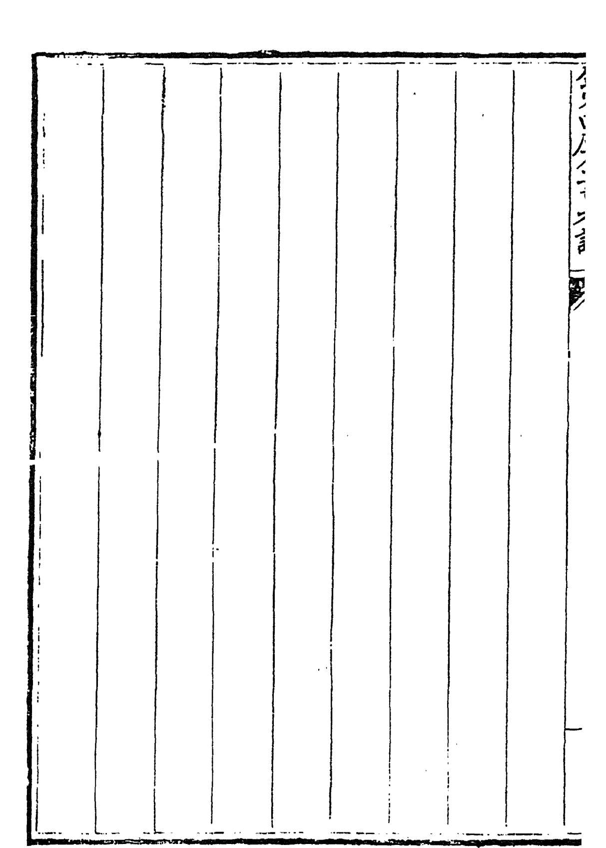
集部一種

卷九十九

集部八種

卷一百

集部二十八種



欽定四庫全書考證

卷一 經部

周易注疏

周易口義

横渠易説

了齋易説

讀易詳説

易小傳

周易窺餘

易變體義

郭氏傳家易說

周易義海撮要

復齋易說

楊氏易傳

易說

易傳燈

厚齋易學

周易注疏 魏王弼注 唐陸德明音義 孔頴達疏

卷首上

伯授太山毛莫如寀毛前漢書作屯

卷一

乾卦文言疏或在事後言之刋本言訛者據毛本改

九四重剛而不中疏以其上下無定故心或之也刋本或訛惑據經及毛本改

卷二

蒙六五注以夫陰質居於尊位刋本於訛中據毛本改

卷三

比六三注二爲五應刋本應譌貞據毛本改

小畜健而巽注今上九獨能固九三之路刋本今譌乎據毛本改

卷四

豫彖疏故直稱時不云義文略不云用也刋本文譌又據毛本改

隨彖疏故云隨時也刋本也譌矣據毛本改

六二注居隨之時體分柔弱刋本分譌於據毛本改

上六注王用亨于西山者刋本者訛也據毛本改

卷五

剥六五注若能施寵小人似宫人而已刋本似訛於據疏及毛本改

復卦詞疏欲速反之與復而得其道刋本速訛使據毛本改

卷六

大壯上六注苟定其分固志在三刋本三訛一據疏及毛本改

明夷六四注隨時辟難刋本隨訛難據疏及毛本改

卷八

萃六三注不若一陰一陽之應刋本應訛至據疏及毛本改

困上六疏象不言困於臲卼刋本象不訛應亦據毛本改

卷十一

繫辭上分而為二注奇凡四揲之餘刋本凡訛況據毛本改

周易口義　宋　倪天隱　撰

卷一

乾卦義民生在勤刊本為沿唐諱作人據左傳改

初九義一陽始萌於黄鍾之宫刊本鍾訛泉據漢書改

初九潛龍勿用義此孔子欲申言乾六爻之旨刊本申訛深今改

卷二

師六四義次者止之義也刊本止訛次今改

卷五

大畜象傳義言人君之於臣有大正大賢之道刊本複衍臣字今删

卷六

晉九四義貪殘剥刻之物也刊本殘訛賤今改

卷八

鼎六五義言六五以陰柔之質居大中之位刊本質訛職今改

卷九

漸卦義以待媒妁之言聘問之禮刊本聘問之禮訛之

禮聘問今改

卷十

節九二義是以不出户庭也刋本是訛事今改

繫辭上

可久則賢人之德義聖人顯諸仁藏諸用刋本諸並訛

其今改

大衍之數五十義其一不用者刋本其訛以今改

是故聖人以通天下之志義度人之情偽利害刋本度

訛庶今改

繫辭下

包犧氏沒義耜者博五寸刊本博訛溥今改

說卦

天地定位義其性濕而潤下刊本濕訛温今改

坎為水義為隱伏取其水行地中也刊本水地二字互訛今改

横渠易說　宋　張載　撰

卷一

終日乾乾與時偕行說人能以大為心常以聖人之規模為已任刋本大訛天據張子全書改　又其實天位也不曰天位而曰天德刋本位並訛地今改

否九五說草木漸包刋本訛厥草惟包據書經改

大有初九說四匪其彭刋本彭訛旁今改

觀彖曰大觀在上說誠於此動於彼刋本誠訛戒據張子全書改

剥上九說然其德備猶爲民所載刋本德訛得據張子全書改

大畜利貞說必无心處一乃善也刋本善訛養　又易大抵以艮爲止刋本艮訛足並據張子全書改

坎九二說然二居險中而未出也刋本出訛困據張子全書改

離六二說悲衰暮故爲樂不爲則復嗟年景之不足也刋本則訛别據張子全書改

卷二

升六四說得臣無家堯之志也刋本臣訛其據經改

革上六說大抵止乃有光明刋本大訛文今改

小過六五說今自西而東趨其所應刋本自訛日據張

子全書改

卷三

繫辭上仰以觀于天文說方其聚也安得不謂之有刋

本脱其字據正蒙增

鼓萬物而不與聖人同憂說雖聖亦人耳刋本雖訛難

今改

知崇禮卑說指下文成性存存道義之門而言也刊本指訛比今改

繫辭下神農氏沒說不顯革之使民宜之也刊本顯訛類今改

易曰憧憧往来說豫則事有備刊本有訛无今改

天地絪縕萬物化醇說萬物之所以相感者刊本萬訛馬據張子全書改

附録

橫渠先生行狀變化氣質之道刊本闕氣質之三字據

張子全書補

了齋易說　宋　陳瓘　撰

小畜卦說與說輻未學也案學陳氏並改為學中孚卦說曰一孔二子曰學與注疏本異

井卦說其道不交則莫之與也原本道訛通據注疏改

讀易詳說

宋 李光 撰

卷一

乾彖說聖人作易之意首立乾坤兩卦以明君臣之大分案光易說專引史事明易此二句已括全書之旨六四說蓋坤之六五非女君則攝主也案六五爻象文言皆無貶辭李氏拘於君臣之說故曰非女君則攝主本爻實無此義此蓋本程傳李氏舜臣曰乾之九五堯舜之君也坤之六五皐陶稷契之臣也斯為得之

蒙彖說乾為剛健創蒙之主蒙為繼體幼沖之君案蒙以養正凡童幼之有資於師長者皆象焉李氏多引史書解易故云然

卷二

需彖傳說聖人易上六九二一爻而成離離有光明之象所謂坤以陰交乾而生離也案聖人易上九九二一爻而成離此則需之家人也李氏解他卦言變卦者甚少獨需卦取此象蓋因彖中光字生義於全書體例殊欠畫一

師彖說如樂毅之伐齊王濬王渾之平吳鄧艾鍾會之滅蜀雖吉而有咎悔寀吉无咎自指君言之言能用丈人則吉无咎也今引樂毅諸人事則吉无咎屬丈人矣與彖傳可以王矣句不合

比彖傳說然則衆建諸侯或大封同姓以復唐虞三代之制豈非今日之先務哉寀封建郡縣之得失前人論之詳矣李氏欲行封建於南宋之時尤屬迂論

卷三

否彖說否泰相因有非人力之所能勝故曰否之匪人

先儒或以匪人為匪人道案程傳天地不交不生萬物故曰非人道也朱子本義亦從之語類又曰此三字衍以說者多牽强也

卷四

剝初六說牀者人所安處小人竭民之力歛民之財以奉其上使斯民離散泮渙失其所常處而莫之卹也案剝牀以足程傳本義皆指小人害君子言李氏獨以剝民立論較諸家之論更為警切

卷七

夬九五説莧陸莧之生陵陸者案莧陸釋文馬鄭云商陸也宋衷云莧莧菜陸當陸程子謂即馬齒莧朱子本義因之而語類又以為兩物今李氏以為莧之生陵陸者其説甚新然如其解則當云陸莧不當云莧陸姑以備一説可也

卷八

升彖説南征吉者此文王伐紂之志也案南征朱子曰前進也今謂此文王伐紂之志顯與以服事殷相背不若舊説為安

象傳說順德則坤之象也案順德音訓晁氏曰史證云何晏作慎朱子曰王肅本順作慎今云順德為坤之象尤切卦義

井上六說井收汲也收其綆以上水也案收釋文馬云汲也陸績云井幹也此云收其綆以上水葢參用馬義而微有不同

卷九

漸六二說磐石之盤旋於水中者案磐釋文山石之安也馬云山中磐紆程子曰江河之濵所有朱子曰漸

遠于水今以為石之盤旋於水中者亦可以備一說

上九說上與三皆稱陸人臣致身于極高之位能自卑巽下與三同蓋盡乎屈伸之理所以吉也案上爻陸字朱子曰胡氏程氏皆云當作逵今以韻讀之良是顧炎武云古讀儀為阿不與逵協今云上與三皆稱陸蓋從經文不改字也

易小傳　宋沈該譔

明例

離之為言爲牛為烏注穆子之生筮得明夷之謙刊本子訛公據左傳改

卷一上

坤六五傳裳下之飾也元善之長也刊本脫元善之長也五字　又中美能黄下美則裳刊本能字則字並訛為並據左傳改

卷二上

泰六五傳坎中男刋本闕男字今補

豫論豫樂而當刋本闕樂字今補　又蓋亦歸德于上帝祖考而已刋本蓋訛盍今改

卷二下

蠱論淫溺之所生也刋本淫溺訛晦淫據說文改

卷三上

噬嗑六五傳位尊民服刋本位尊二字互倒今改

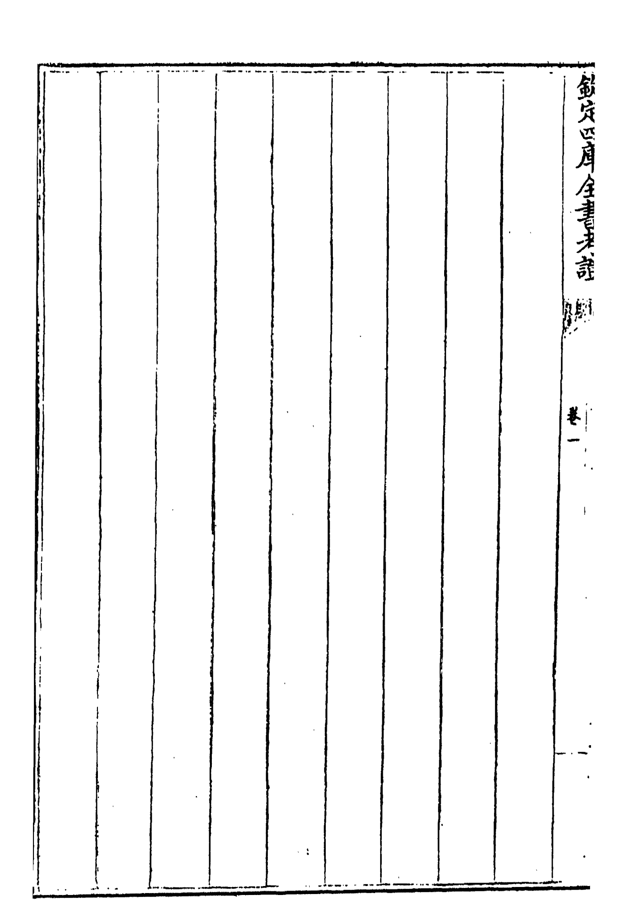
大畜六五傳五為畜主居尊制下而以柔克積豕者也刋本豕訛之今改

卷五下

漸九三婦孕不育刋本育訛復據經改

卷六上

旅六二傳僕强壯而在外者也刋本脱在字今增



周易窺餘　宋　鄭剛中　撰

卷一

屯彖傳注荀爽謂屯本純坎初升二二降初是皆剛柔之變案李鼎祚易集解載荀爽曰此本坎卦下有案字則初六升二九二降初係鼎祚之説今槩冠以爽謂云云似欠明晰

蒙彖傳注干寶曰屯為物之始生蒙為物之穉案易集解載干寶説曰蒙於消息為正月卦正月之時陽氣上達故屯為物之始生蒙為物之穉今既刪去上文

則屯為物之始生二句宜引序卦不宜引干寶

初六注李鼎祚謂震足艮手互與坎連故稱桎梏初動成兑坎象毀說之象案集解震足艮手云云皆虞翻說不宜作鼎祚又初動成兑集解本動作發

六五注荀爽謂此成王任周召之交案集解載荀爽曰順于上巽于二有似成王任用周召也文義與此小異

上九注虞翻曰體艮為手五變上動成坎而逆乘陽故不利為冦原本而訛從擬易集解改

卷二

需九五注荀爽曰五互離坎水在離火上酒食也原本互離訛互體據易集解改

訟彖傳注蜀才謂訟自遯來二進居三三降居二此所謂剛來而得中案易集解載蜀才曰此本遯卦下有案字則二進居三三句係李鼎祚說今概冠以蜀才尚欠分析

九二注李鼎祚謂坤為戶乾為百三爻故為三百戶案易集解此係虞翻說今竟作鼎祚似誤

比彖傳注蜀才曰此本師卦案六五降二九二升五剛往得中為比之主故能原究筮道以求長正而无咎矣案此係鼎祚解蜀才之説今合為一説微欠分析

九五注李鼎祚謂下三陰為三驅不及初故失前禽案易集解此係虞翻之説今引為鼎祚尚欠分析

卷三

小畜彖傳注李鼎祚謂升天為雲墜地為雨故不雨為尚往案易集解此係虞翻説非李鼎祚

九三注輿輻則轂無所憑車不可行輿輹則縛之可以

復進案經典釋文於小畜云輻亦作輹馬云車下縛
鄭云伏菟於大畜云輹或作輻是二字古本通用然
又引釋名云輹伏於軸上則輻在輪中輹在車下本
係兩物剛中謂縛之可以復進於輹伏軸上之義尚
欠分析
上九注虞翻曰坎為輪故尚德載皆謂上動也案今本
易集解輪作車考說卦坎為弓輪其于輿也為多眚
則作輪為是今刻葢誤
履彖傳注咼祚易所謂坤藉乾故乾履之也案咼祚易

係虞翻說據通書之例亦宜作虞翻　又虞翻謂五坎為疚病案坎為疚病葢約說卦坎為心病為耳痛之文今本易集解疚作疾似作疚字於經為合

六三注咼祚曰三變成乾武人為大君之象案易集解此係虞翻說上文既有侯果曰則此二句不宜冠以咼祚易三字

泰九三注咼祚易謂二之五得正在坎中故艱貞案此係虞翻說非咼祚

否象傳不可營以祿案營今本俱作榮注引虞翻說坤

為營又云營或為縈知其經文本作營今仍之

卷四

大有初九咼祚易謂比初動成屯案此係虞翻說非咼

祚

謙九三咼祚易謂羣陰順陽故萬民服案此係荀爽說

非咼祚

卷五

臨彖傳注易傳謂陽生之八月先儒以為申酉誤矣案

易集解虞翻曰臨消於遯六月卦也於周為八月荀

以兌為八月兌於周為十月言八月失之甚矣朱子語錄曰恐文王作卦辭時只以周正紀之鄭氏單舉程子易傳然自虞翻以來已有兩說則其傳已久矣

又咢祚謂三動成乾天得正為泰案易集解此亦係虞翻說上文既有虞翻謂兌為水澤云云則咢祚謂三字疑衍

臨上六注咢祚易謂上過應於陽敦厚之意案易集解此係荀爽說非咢祚

噬嗑初九注咢祚易謂震為足坎為校震沒坎下故屨

校減趾案此係虞翻說非昂祚

六二注荀爽集解艮為鼻案集解係李鼎祚書名又二五體艮艮為鼻係侯果說非荀爽此句疑有脫誤今無別本可校姑仍其舊

卷六

剥象注虞翻曰山高絶于地今附地者明其剥也案李氏易集解作盧氏說原本作虞翻或別有所據

復象注虞翻謂坤合為閉關巽為商旅為近利市三倍巽伏初故不行非是如此復之初九與剥上九相因

其互體固有巽也案易集解作姤巽伏初此謂復與姤旁通也鄭氏謂復剥相因互體有巽似失虞翻之指

大畜象注虞翻謂乾為言震為行坎為志識案今易集解本載虞翻說無識字

卷七

頤彖傳注呉祚易謂頤本觀卦初六升為六五九五降為初九案易集解此條係侯果說前宋裹鄭康成後翟元諸家說皆見呉祚易今既各標其名則此條不得

獨標嘂祚於引書體例似欠畫一

大過上六注以大壯震之足涉滅木兌之水滅頂彖案本卦無震此蓋用虞翻大壯初五相易則為大過之說

離彖傳注九家易離為牝牛案易集解載虞翻說坤為牝牛又離卦彖畜牝牛吉九家逸象疑本於此

卷八

咸六二注鄭康成謂腓膞腸也膞市臠切此本唐韻經典釋文同案膞以專得聲宜從集韻韻會作主兗切

恒九四虞翻謂禽二也案易集解載虞翻說田謂二也地上稱田无禽謂五也九四失位利二上之五已變承之故曰田无禽今乃曰虞翻謂禽二也似有訛脱

卷九

家人上九注先儒謂三動為坤為身上之三反身之謂案易集解此係虞翻說原本或舉其名或稱先儒於引書似欠畫一

解上六李鼎祚謂離為隼案易集解此係虞翻說又曰以下乃係鼎祚今俱作鼎祚說似欠分晰

損初九注已事古本或作祀事案易集解虞翻曰祀祭祀坤為事又曰祀舊作已也釋文亦曰虞作祀則祀事乃翻一家之說非有古本相傳如此也

夬象注則忌當作明忌居謂以德自處明謂通達其理案朱子本義云居德則忌未詳諸說皆嫌迂

九三注頄或音仇案釋文頄蜀才作仇非音也

九四注次且或作趦趄案釋文本亦作趦趄或作跋跙則六字古本通用惟說文及鄭次作趀為異於諸本

九五注馬鄭皆以商陸為莧陸惟宋衷為莧莧蕢案易集解虞翻曰莧說陸和睦舊讀言莧陸字之誤也馬君荀氏皆從之非也然如虞說須改經字似不如馬鄭舊說為安

姤彖注誥本或作詰案釋文鄭作詰王肅同

初六注蹢躅古文作蹢躅案釋文一本作蹢躅古文作蹢躅則六字古本通用

卷十一

萃彖注大抵萃有艮巽互動則有離坎原本互訛五案

易集解虞翻曰三四失位利之正變成離則動益謂互體之艮巽動也故有離象若五動則止有坎象無離象今據虞説改正

六二注先儒謂巽為繩艮為手引之象案易集解此係虞翻説不應變例稱先儒

六三注虞仲翔謂巽為號故嗟如原本巽訛兌今據易集解改

井彖傳注荀爽謂巽繩為繘初欲應五為二所拘案易集解巽繩為繘係虞翻説初欲應五為二所拘係荀

爽說今引為一人之說徵欠分晰

卷十二

革九五注馬融宋衷皆以兌為虎案易集解宋衷曰兌為白虎九者變爻故曰大人虎變至馬融解此爻無兌為虎之文

愚九三注先儒謂三動成離坎案易集解此係虞翻說不應變例稱先儒又離坎今本作兩坎兩坎或取兩耳之象案下文離為雉坎為膏則作離坎於義亦通今姑仍其舊

震九四注先儒謂坤土得水為泥案易集解此係虞翻說又水今本作雨取互坎象於義皆通

六五注先儒謂乘剛山頂故危案易集解此亦係虞翻說

艮彖傳注處陰休影七鑿皆閉案二語皆本莊子係道家之說似不可以解經

九三注熏心諸儒讀不一子夏王弼作薰孟喜京房馬融王肅作熏虞翻作閽荀爽作勳案易集解虞翻主閽攻馬氏荀氏之說惠棟曰勳薰閽三字古文通漢

官光祿勲胡廣解云勲者閽也見續漢志劉昭注亦

可以備一義

卷十三

漸象注先儒謂乾四之坤四為艮為居以陽善陰故以

居賢徳善俗也案易集解此係虞翻説不應變例稱

先儒又上文有君子謂否乾乾為賢徳坤陰小人柔

弱為俗四句今節去則乾四之坤語似無本

六二注先儒以承三應五為不素飽者為陽爻實也案

易集解此係虞翻説

九三注先儒謂三動坤順坎象不見故利禦冦案易集解此係虞翻説又原本脱坤順二字於義未完據易集解補

歸妹象注干寶曰雷薄于澤八月九月將藏之時也君子象之故不敢恃一時之虞而有將來之慮案易集解今刻本作不敢恃當今之虞而慮將來禍也意同語異鄭氏或别有所據

九二注李鼎祚易謂震上兌下離目不正故眇能視案易集解此係虞翻説亦宜與前後一例作虞翻曰又

眇能視能集解作而今姑仍原本

上六注冉祚易謂震為筐案易集解此亦作虞翻説

豐彖傳注冉祚易謂五動之正則四變成離案易集解此亦係虞翻説

九三注馬薛皆謂輔星日中見沬言所見之愈不明也案經典釋文沬鄭作昧子夏傳云昧星之小者馬同薛云輔星也則馬氏説自與子夏傳同若曰馬薛皆謂輔星似誤會釋文之意

六五注冉祚易謂五動得正則二來應之案易集解此

亦係虞翻說

卷十四

巽彖傳注王弼注有命乃行也四字王昭素謂當在重巽以申命之下彖或脫文案四字顯係注文非經文所本有謂彖或脫文似誤

渙六三注集傳謂坤為身三上相易析坤成巽離目下視鞠躬之象原本節去離目八字於義未完今據漢上易傳補

卷十五

既濟彖傳注㸔祚易謂二上之五終止于泰則反成否

案此係虞翻說下既有侯果曰則虞說不應標㸔祚易　又剛得正柔得中故初吉終窮原本作故其道窮於義未完今據易集解改正

易變體義　宋　都絜　撰

原序

曾幾序爻辭之合于變體者先儒畧焉聖與始演為一書寀李㫤祚集解多言卦爻之變專為一書則始於都氏

張九成序卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以繫之象爻之辭未盡聖人又為傳六十四卦之後以明之一章示賢人也二章示君子也三章戒衆人也四章言聖人體用之道也寀六十四卦之傳謂繫辭上

下傳注疏及本義俱分為二篇此述都氏之義分為四章與諸儒之說異

卷二

訟初六注此訟之履也而文詞云爾者蓋自道德之失三變而後有禮故出禮必入刑而訟之所以不可已也案失道而後德失德而後仁本老子道德經語引以解易殊非經義

卷四

觀六二注故井蛙擅一壑之水則不知東海之樂河伯

順流而東行然後知北海之大此所以取渙離之義而變體為渙雜卦曰渙離也其謂是歟案井蛙河伯云云本莊子寓言今引以詁經非體也

卷五

復初九注不遠而復則終得坤道之静矣故法地道而无祇悔盡人道而元吉祇言地道之神元言人道之善而人則法地者也故其變體為坤焉案无祇悔程傳云祇抵也玉篇云適也義亦同无祇悔言不至於悔也本義因之此以祇為地神立説太新於經意亦

未合

六三注頻謂嚬蹙之嚬不得已之貌與子路之喜異矣案釋文頻如字又作嚬嚬眉也程傳云復之頻數而不能固者本義云屢失屢復之象今云不得已與程朱義異

卷六

離六二注書于湯言旁求俊乂啓迪後人而于伊尹言旁招俊乂列于庶位案旁求俊乂啟迪後人係太甲篇文旁招俊乂列于庶位係說命篇文此屬之伊尹

當由記憶之訛

卷八

家人六四注夫自道以觀身已為我累矣而况有家乎

案此係老莊之見非經旨也

卷十

井初六注井雖舊而未廢人猶望其修之則莫可舍矣猶之性也聰明不開人猶待其明而有以啟之案以井喻性此都氏創說程傳朱義皆無之

艮六五注昔公叔文子之使曰夫子時然後言案以公

明賈爲公叔文子之使不見于他書或係誤記

卷十一

漸九三注此漸之觀也觀臺之勢高矣物皆往焉大觀之位高矣民咸觀焉案觀注疏以爲觀示之觀此云觀臺之勢高矣蓋本鄭康成解云觀互體有艮艮爲宮闕之義

上九注九三言陸上九乃復于陸而變體爲蹇案上九漸陸朱子從胡氏說改爲逵此仍讀如字義亦可通

歸妹九二注此歸妹之震也而文詞云爾者陽爲明陰

為妹震一陽而二陰則明有所不足少陽用事未至于離之文明則明亦有所未至故有眇能視之詞案歸妹虞翻云兊為妹王弼云妹少女之稱此云陽為明陰為妹蓋取陽明陰暗之義書云明大命于妹邦是也則古本相通

豐九三注沬者晦而不明也案沬鄭康成作昧服虔云日中而昏也子夏傳云星之小者此云晦而不明蓋從服鄭

旅九四注資言其有剛實之德而仁足以利物斧言其

有剛斷之才而義足以制事案資斧子夏及諸儒並作齊斧此云仁足以利物蓋仍用王弼二爻注懷其資為資貨之義

卷十二

渙初六注拯言升也附驥之謂也案拯釋文云拯救之拯馬融云舉也王肅云拔也此云升也蓋用馬氏王氏説

既濟六四注自下而來入者猶水之濡也絶而去之猶衣袽能窒舟之隙而去其濡也案繻子夏傳作䋈虞

翻曰乾為衣故稱繻王弼云繻宜作濡程子曰謂滲漏也朱子從之此云自下而來入者猶水之濡蓋用注疏及程朱之義

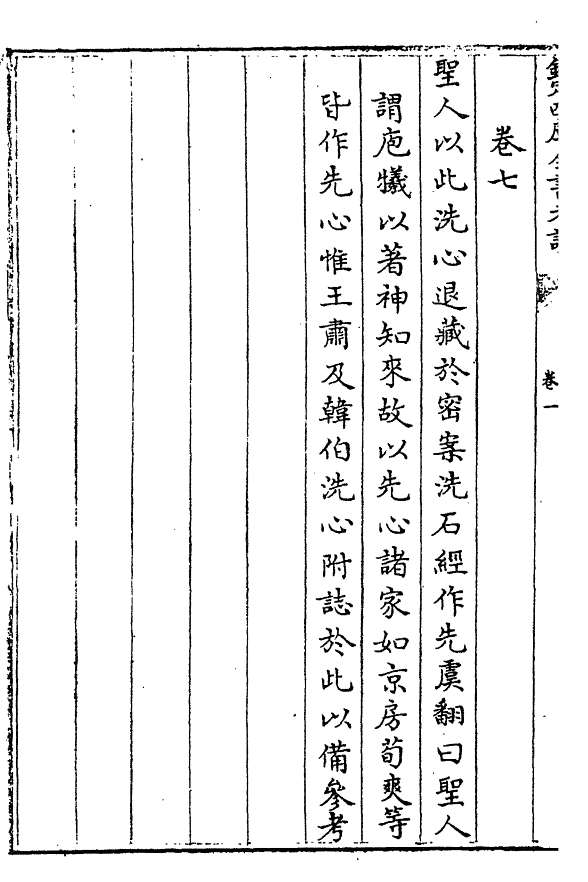
郭氏傳家易說　宋郭雍著

卷二

否卦君子以儉德避難說楚人將鉗我於都市案漢書楚元王傳無都字

卷五

夬九五說取象於莧陸二物者案程傳以莧陸為馬齒莧而本義因之鄭氏汝諧據本草以莧陸為商陸則皆一物也朱子語類又云莧陸是兩物莧者馬齒莧陸者草陸一名商陸此解與語類同



卷七

聖人以此洗心退藏於密案洗石經作先虞翻曰聖人謂庖犧以著神知來故以先心諸家如京房荀爽等皆作先心惟王肅及韓伯洗心附誌於此以備參考

周易義海撮要　宋李衡撰

卷五

姤象故人君法此施教命誥於四方也刊本施訛於據

孔疏改

卷十二

雜論惟十有一年大統未集案尚書武城作惟九年偽

泰誓云惟十有一年武王伐殷孔頴達正義以十一

年為文王受命之數茲仍其舊

復齋易說　宋　趙彥肅　撰

卷三

賁九三賁如濡如刋本濡訛需據經改

復六二象說二居初上刋本二訛一今改

大畜九三說艱貞則利刋本艱訛難據爻辭改

卷四

蹇彖說又曰當位貞吉易之變如此刋本貞訛正據經改

卷六

豐初九象雖旬无咎刋本咎訛名據經改

未濟上九有孚失是刋本是訛道據經改

楊氏易傳　宋　楊簡　撰

卷四

師彖傳中則無偏無黨刋本則訛德據上文改

卷五

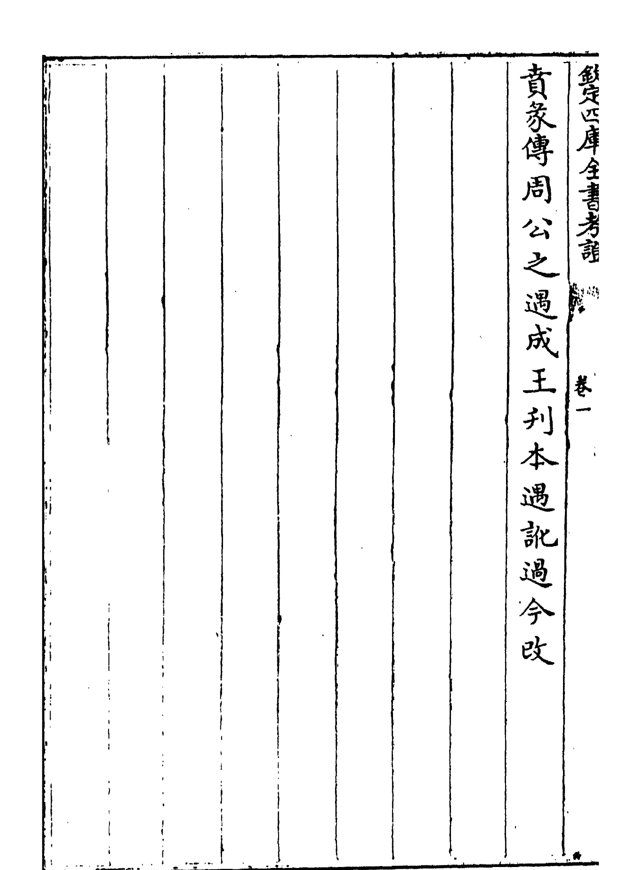
履象傳樓尚書曰刋本尚訛高今改

卷六

大有九三傳左傳曰公用亨於天子刋本脫於字據左

傳增

卷九



賁彖傳周公之過成王刋本過訛過今改

易說 宋 趙善譽 撰

統論

大抵陰陽皆由感應而生故卦氣圖以復繼中孚孰謂非出於子夏商瞿之所衍述乎案以卦氣圖出于子夏商瞿之所衍述于經傳亦無明文

卷一

師卦說古今說者皆以丈人為主九二而言殊不思帥師之權雖在乎將而興師之權實出乎君此六五之所以為丈人也案程傳帥師之者必丈人則吉而无咎

朱子蔡氏徐氏皆從之趙氏獨以為六五考彖象傳能以衆正可以王矣釋師貞也剛中以下釋丈人吉无咎也則仍從程傳為安

卷二

臨卦說惟九二之象曰未順命也最為難解案未順命也蘇軾曰四陰在上負其强而未順命故咸臨之則吉梁寅曰四陰黨盛尚未順命于陽也此所載諸說俱不如二說為安

觀卦說六以陰居陽位而在坤順之極有欲進而不能

之象故雖能觀于陽而未免于進退寀觀我生虞翻曰生謂坤生民也趙彥肅曰下卦之主故退觀民以成大順自下仰上故進觀五以望光華以生訓民實本虞氏而于五六兩爻之義亦貫諸説俱不如此説為安

大畜卦説又必自警曰閑習于輿衛而後有攸往則无輕進犯難之失矣寀曰閑之曰鄭康成虞翻陸希聲並讀作日陸德明曰音越劉云曰猶言也此從陸德明説則不必改作日矣

卷四

震卦說啞啞笑而不敢出聲之貌案啞啞馮馳云笑聲鄭康成云樂也程子云言笑和適之貌此言笑而不敢出聲與上句為一意與諸儒互異

漸卦說鴻漸于陸其羽可用為儀吉以其進而知退也案本義胡氏程氏皆云陸當作逵謂雲路也今以韻讀之良是然古韻讀儀如我故顧炎武李光地皆不從本義此云進而知退則仍從本字無改經之嫌而于義亦通

既濟卦說四當水火之交雖有新繻而不棄衣袽之敝以其不忘濟難之始也繻謂繒采衣袽敝衣也案注疏以繻為濡以袽為塞舟之滲漏此謂繻為繒采衣袽弊衣蓋本說文及陸希聲說與注疏異

易傳燈

宋 徐氏 撰

卷一

三代制度篇文王作易該三代制度以為易象如比九五言王用三驅茲見王田不合圍之禮案易爻辭孔穎達以為周公作今徐氏以為文王作蓋用參同契之說宋儒若李過李舜臣馮椅皆主此義

先天八卦篇神農氏作歸藏初經邵康節王豫所傳以為得之歸藏初經者遂有圓圖方圖示于人案歸藏久亡其見于隋志者偽書也邵子乾兌離震巽坎艮

坤之次以坤居終偶合于歸藏之義初非因歸藏而作方圓之圖也

乾上八卦篇无妄乾上震下初九自上而來為主于内所以處陰陰不為妄故曰無妄案易中内外往來說者不一今以經卦為主而取上下往來之象較衆說為的

卷二

甲庚先後篇先甲三日後甲三日言前治後治也未蠱之前前可為大治矣飭蠱之後後尤可為大治也案

王弼註云甲者創制之令此云前治後治與註疏異

卷三

六位貴賤篇文王畫乾之卦分乾上乾下之體案此句即謂文王重卦也不如王弼說於義為長

大衍五十篇即參天兩地倚數之言研求其理則知大衍五十之藴矣案以參兩為五十數之所起較諸儒為直捷後又云一常周流于四十九之用則仍用韓休之說

卷四

初上中爻篇下繫易爲書三章皆漢儒易緯之文訛爲
夫子之作而誑後世案易緯書今傳者甚少其偶存
者多涉災異詞亦譎詭若易爲書三章平正純粹自
是十翼本文曰易緯之文訛爲夫子之作誤
兼三爲兩篇其兼三爲兩一章疑漢儒作易緯亂于大
傳中案兼三爲兩以應三才即乾卦爻辭可以類推
今亦以爲易緯之文誤
百物篇今說卦之後有乾坤震巽坎離艮兌八章未必
夫子所黜之八索也案八索孔穎達書疏以爲即八

卦然與兠八索之文不合至説卦八章自非八索不得以一索再索之文傅會

欽定四庫全書薈要

厚齋易學　宋　馮椅　撰

卷一　經上篇輯注

經上篇注古者以韋編方册故曰篇後世以紙帛舒卷則曰卷又其後鋟木以印彙而裝之則謂之帙矣案帙玉篇曰書衣也或作袠梁元帝金樓子多稱書若干帙鋟木始於唐末謂稱帙在鋟木以後未確

乾初九注此下第一畫爻位之名文王題此以志而系之辭者也案馮氏以爻辭為文王作不從注疏之說

坤彖注後得主利案文言傳後得主而有常則利字宜

屬下文朱子從程子之說以主利為句馮氏從之與古訓異

坤六五注常文從巾俗從衣作裳案常今本俱作裳據注云文從巾知其經文作常今仍之

屯六二屯如亶如案音訓作亶今本作邅釋文曰亦作邅馮氏注曰俗作邅知其經文本作亶今仍之　又匪寇昏冓案注曰今從女或作構非釋文曰馬本作冓音訓晁氏曰案冓古文據注知其文不依今本加女旁今仍之

六三即鹿無虞注鹿今麓山足也案釋文曰王肅作鹿李鼎祚集解引虞翻曰艮為山山足稱鹿鹿林也音訓引晁氏曰鹿古文馮氏注蓋本於此玩夫子象傳曰以從禽也即依朱子本義作逐鹿解於義更長

蒙彖再三瀆注瀆王作瀆案瀆今本作瀆集解引崔憬曰瀆古瀆字今馮氏云王作瀆知其經文用古文作瀆仍之　又說文握持垢非案說文瀆握持垢也易再三瀆馮注雖依古文作瀆而訓則仍作煩數之義不從說文

彖六三勿用取女注取今本作娶案釋文曰取又作娶今據注仍作取

上九利御寇案御今本作禦據注從古文作御今仍之

需彖注需待也今或作需非案釋文曰字從雨重而者非原本或作需需譌需今據釋文改

訟上九注褫或省作褫解也鄭作拕徒可反晁氏曰如拕紳之拕乃得象意案褫鄭作拕見説文李集解亦從鄭作拕引侯果曰君明道盛則奪二與四是拕與褫義同注引晁氏曰如拕紳之拕考説文拕紳之拕

本作祀晁說誤惠棟曾辨之

師彖大人吉案大人今本作丈人注云揚雄以下作丈誤知其經文作大人案李集解云彖云能以衆正可以王矣王必大人也子夏傳作大人是也王氏曲解大人為丈人臆云莊嚴之稱據此則作大人於義為長今存之

小畜九三車說輹車今本作輿李集解作車注云車今輿知其經文從李作車今仍之　又輹今本作輻釋文云本亦作輹案輻在輪中輹馬云車下縛鄭云伏

苑在軸下無之更不可行注云王作輻知其經文作
輹今仍之
六四血去惕出无咎注血馬云當作恤案晁氏以為古
文恤蓋亦從馬讀
履彖履履虎尾案履卦今本履虎尾上不復標卦名注
以為舊脱宜補知其經文多一履字今從之
初九素履往无咎注素中庸作傃案中庸素隱行怪鄭
注素讀為攻其所傃之傃經文初不作傃此句微欠
明晰

泰九二包巟案巟今本作荒釋文云本亦作荒音同李集解亦作巟注云巟今荒知其經文從李作巟今從之

六四偏偏案偏偏今本作翩翩釋文作篇篇曰子夏傳作翩翩古文作偏偏注云偏今翩知其從古文今仍之

上六城復于皇案皇今本作隍據注從古文作皇今仍之

否彖否否之匪人案否卦今本否之匪人上不復標卦

名注以為舊脱宜補今仍之

九四曷離祉案曷今本作疇釋文鄭作古曷字注云曷今疇知其從鄭作曷今仍之

卷二

同人彖同人同人于野案同人于野上今本無同人二字注曰舊脱當補知其經文本有同人二字今仍之

九四乘其庸案庸今本俱作墉釋文曰鄭作庸李氏易傳亦作庸王莘叟音訓引晁氏説曰庸古文今馮氏注曰庸今轉注墉知其所載經文亦從鄭李作庸今

仍之

豫卦原本缺今仍補録卦畫及經文又他書間引馮氏說并補于各爻下

九四朋盍簪注說者謂簪貫髪之象此一段據胡一桂周易會通校補　又案簪釋文曰徐側林反子夏同疾也鄭云速也音訓引晁氏說虞作戠云叢合也舊讀作撍陸希聲曰撍今捷字王洙謂即詩不寁之寁程傳曰簪取聚髪也本義曰簪聚也又速也仍從古訓馮氏蓋宗程傳

六五貞疾此條亦據周易會通校補

隨六二系小子案系今本作係據馮氏遯卦注從古文作系今仍之六三系字同

觀六二利女貞案利女貞注引釋文曰一本有利字以初爻例之无利字為當據此則馮氏經文當无利字然釋文載此句有象曰二字初非謂經文原无利字一本或有之也馮氏蓋誤今仍依通行本增利字

噬嗑初九屨校滅止案滅止之止今本俱作趾釋文曰本亦作趾音訓引晁氏曰止古文馮氏注曰止今趾

知其經文本作止今仍之

賁初九賁其止桌止說同噬嗑初九今仍之

六四賁如皤如注或作燔波皆非桌釋文曰皤鄭陸績作煩荀作波今馮氏不從其說 又董黄曰桌音訓引釋文黄下有頡字今釋文刻本無注從今本

六五束帛戔戔注或作殘者非桌釋文戔戔子夏傳作殘殘今馮注不從其說

剝六二剝牀以辨注或作辧古通辨故誤桌釋文曰徐音辧具之辧足上也馬鄭同考辧即辨既云古通則

非誤矣

六三剝无咎案今本剝下有之字釋文曰一本作剝之无咎非注據此謂後人所增知其經文本無之字今仍之

上九君子得車案車今本俱作輿李易解作德車載虞翻說坤為車釋文曰京作德輿陸作德車今注云車從董過知其經文本作車今仍之

復六三頻復注或作顰案釋文頻鄭作顰悔過之意於義為長

无妄彖注朱子謂史記作无望一段原本缺據周易會通補

大畜六四童牛之牿注童去其角如童子之去其髪之貌今山之去木者亦曰童牿劉表云角也案童訓如童山之童故牿讀為角與今本異

頤初九觀我朶頤注朶京劉作端多辯也案上注云朶頤下垂以受物與多辯之義不同則此句當别為一義

坎六三險且沈案沈今本俱作枕釋文云古文作沈今

注云沈沈溺也或作枕非知其經文本作沈今仍之
六四内約自牖案内今本俱作納音訓引晁氏曰京一行作内内自約束今注云内今納知其經文本作内
又云約質言也則字雖同京一行而訓義各别
離九三日昃之離案昃今本俱作昃說文昃日在西方時側也引易日昃之離今注云昃古仄今昃知其經文本從說文作昃今仍之

卷三

咸九五注咸其脢心感而欲言之象案脢王肅音灰云

夾脊肉也朱子用之馮氏以為心感欲言之狀說同
項安世與朱子異
遯九三系遯彖系今本俱作係注云系古文今係或繫
知其經文從古文作系今仍之
大壯卦原本缺今補其經文彖下一條據周易會通補
初九壯于止彖止今本俱作趾馮氏注于噬嗑艮之初
爻俱作止則此爻亦作止今仍之
晉彖注晉進也古齊彖釋文云孟作齊子西反義同音
訓齊古文晉今文則二字古本通用馮說蓋據釋文

六三衆允悔亡原本缺今據補錄經文四爻注據周易會通補

明夷六二明夷于左股用承馬壯吉案今本作明夷夷于左股注從九家易謂為衍文承今本俱作拯注從九家作承方言出溺為承義亦通今俱仍之

六五其子之明夷案其子今本俱作箕子注從蜀才作其子今仍之

損彖二簋可用注簋古軌案釋文蜀才作軌音訓晁氏曰軌古文簋字則二字古通用

初九已事遄往无咎案已今本多作已音訓晁氏曰說文作已注謂已祀皆非今仍之

夬初九壯于前止案止今本作趾據注從古文作止今仍之

九五莧陸夬夬注虞曰莧莧陸商陸也案釋文載虞記蕢作萁然考李易解載虞翻曰莧說也讀夫子莞爾而笑之莞陸和睦也舊讀言莧陸字之誤也較釋文所載字義皆異

遘彖遘女壯勿用取案遘今本作姤注以為王氏所改

從雜卦作遘用取下文本有女字注以為誤增今俱

仍之

初六系于金柅案系今本作繫據注從古文作系今仍

之

卷四

井彖羸其缾凶案缾今本俱作瓶注謂文從缶今仍之

九二井谷射鮒雍敝漏案雍今本俱作甕注從古文作

雍今仍之

上六井收勿冪案冪今本作幕據注宜作冪今仍之

鼎九四其刑剭凶案刑今本作形注據九家京虞荀悅作刑剭今本作渥注據九家京鄭一行陸希聲作剭今仍之

艮彖艮艮其背案今本艮其背上無艮字注以為舊脫宜補今從之

六二不承其隨其心不快案承今本作拯據注宜作承說見明夷今仍之

漸六二鴻漸于般案般今本作磐注據古文作般今仍之

九三利御寇案御今本作禦據注宜作御今仍之

上九鴻漸于逵案逵舊本作陸注據程朱之說作逵今仍之但儀古音俄與逵陸俱不協宜闕疑

歸妹上六女承匡元實案匡今本作筐注據古文作匡今仍之

豐初九遇其配主雖旬无咎案唯今本作雖注作唯今仍之

旅彖旅小亨貞吉案小亨下今本多一旅字注以為複出今仍之

九四旅于處喪其齊斧案喪今本作得注據漢書作喪
齊今本作資注據子夏諸家作齊今仍之
渙九二渙奔其杌案杌今本作机訓旮同几注以為周
禮五几旮不從木當是說文杌字之誤今仍之
上九渙其血去惕出无咎案惕今本作逖注據朱子本
義及朱震易傳作惕今仍之
中孚卦原本缺今補其經文彖辭及九二爻注據周易
會通補
未濟六三不利涉大川案今本無不字注據朱子說補

今仍之

卷五 經上篇輯傳

乾說卦注右論六畫之位一段案此第就重卦後言之若畫卦則先有三畫後有六畫之卦

乾彖贊曰天行健案彖贊曰今本俱作象曰馮氏蓋從吳仁傑說作贊

說卦曰乾陽物也案此下所引說卦在今本說卦傳者一二條餘俱在今本繫辭傳馮蓋從吳仁傑說以繫辭上下及說卦同為說卦三篇故不復稱繫辭傳

說卦曰乾為天為圜案乾為天句已見于前而博引衆說以解其義此又統載全節之文以廣推其象故不嫌複舉

象贊曰天行健君子以自强不息案天行健句已見于前馮氏輯傳之例分卦名卦義卦象卦用卦序前列于明卦義中兹葢複舉以明卦用

見羣龍无首注揚子雲曰過中則惕不及則躍案此二語已分見于三爻四爻之下又總載于此

坤說卦曰坤道成女案馮氏以繫辭傳為說卦今仍之

初六贊曰履霜陰始凝也案贊曰履霜今本多作履霜堅氷朱子曰魏志作初六履霜當從之音訓晁氏曰徐氏無堅氷二字王昭素以徐氏為然馮氏葢從徐氏說

卷六

屯勿用有攸往注文王系辭案象辭注疏謂周公作馮氏力辨之謂文王所作故曰文王系辭

上六乘馬班如注前又五坎所以窮而不能通也案此謂以後蒙需訟師比皆有坎卦故曰五坎

卷七

需贊曰剛健而不陷其義不困窮矣需有孚光亨案需有孚光亨向來解彖傳者俱連下貞吉為句馮氏獨謂宜屬上二句較諸儒之說于義為長

卷八

師九二贊曰在師中吉承天龍也案龍今本作寵據馮氏外傳從古文作龍今仍之

比九五王用三驅注迎來者逆背去者順案此與前朱震逆而背我則舍之順而向我則取之及朱子來者

不拒往者不追之義正相反當係馮氏自為此說以

備參考

卷九

履說卦曰履德之基也馮氏以繫辭為說卦今仍之

卷十

泰初九拔茅茹以其彚征吉注凡言征者必以正行之

案此例以頤六二之征凶大壯初九之征凶殊不符

袁氏說似未盡善

六五帝乙歸妹注帝取其尊乙取其屈案此語似涉附

會且帝乙之號見于經傳者非一豈皆取其屈乎

卷十一

同人九五說卦子曰君子之道或出或處或默或語案

馮氏以繫辭爲說卦今仍之

卷十二

謙雜卦曰謙輕而豫怡也案怡今本作怠據馮氏外傳

從虞翻作怡今仍之

六四无不利撝謙注撝諸說難通案撝謙朱子以爲發

揮其謙馮氏蓋取都絜說以爲撝去三之承已故于

此注云諸說難通

豫卦原本缺今補録其初二三五上諸爻之義皆據周易會通所引馮氏說以補之

隨卦原本缺今補録其二四五上諸爻之義皆據周易會通所引馮氏之說以補之

卷十三

臨至於八月有凶注右以遯言之案臨二陽之卦遯二陰之卦自復至遯凡八月此以周正八月明象義又春秋書春王正月詩云四月維夏皆夏時也案春

秋用周正時月俱不同于夏商林說殊誤馮氏獨取之非也

九二賛曰未順命也注賛說難通疑未衍文案音訓胡氏曰未羡文朱子亦云未詳然二爻辭同初九意謂四陰在前未能盡順陽之命故初與二必協力以臨之然後吉无不利則未字意自可通

卷十四

噬嗑上九何校滅耳凶案何今本作荷據馮氏輯注從古文作何今仍之

賁亨小利有攸往注賛曰柔來而文剛故亨分剛上而文柔故利有攸往案今本彖傳故亨故小利有攸往馮氏注以為傳寫錯誤小字宜屬上句今從之

卷十五

復說卦注李子思曰老子萬物並作吾以觀其復夫物芸芸各歸其根曰靜案今本老子作萬物芸芸各復歸其根歸根曰靜與李所引不同

卷十六

大畜賛曰剛健篤實輝光日新案諸家皆以日新其德

絶句馮氏蓋從康成以日新絶句其德連下句與諸家不同

頤初九觀我朶頤注朶之字亦為揣多辯也原本辯訛變今據音訓改正

卷十七

坎説卦注老氏書有九九篇明生生之理案老子書八十一篇今曰九九明生生之理似涉附會

離上九贊曰王用出征以正邦也獲匪其醜大有功也案今本無下二句據馮氏外傳用王肅本有此二句

今仍之

卷十八 經下篇輯傳

咸九四貞吉悔亡注張子厚曰釋氏以感為幻妄案此一段係大程子答張子書此冠以張子厚曰必有訛誤今無別本可校姑仍其舊

卷十九

遯九四案馮氏輯傳之例每爻之下皆博引先儒之説且有明象明占明義諸目此爻下原本僅載王介甫一條疑有脱文但無別本可校姑仍其舊

大壯卦原本缺今補録其觧彖辭及三爻二條據周易

會通補

晉卦六三以下原本缺今補録其觧九四一條據周易

會通補

卷二十三

萃九五元永貞悔亡注元永貞則四必為大吉无咎案

此句語意未圓似有脱誤但無别本可校姑仍其舊

卷二十四

困六三案馮氏書例每爻之後引贊復引説卦此爻獨

不引非所困而困焉一段疑有脫譌但無別本可校今仍其舊

卷二十五

草已日乃孚注聞之浮屠氏善易者曰今本已作已誤也案浮屠氏不著其名洪邁隨筆云已日惟朱子發改為已日僧曇瑩云作已亦可十二辰自子至已亦陽極變午已日乃孚也浮屠氏當即曇瑩但朱震取天干之已已變程朱之說今又取地支之已則更涉附會矣

鼎初六鼎顛止案止今本作趾據馮氏輯注並從古文作止今仍之

卷二十六

震彖贊震驚百里驚遠而懼邇也不喪匕鬯出可以守宗廟社稷以為祭主也案今本無不喪匕鬯句據馮氏外傳從王昭素說以為脫文宜補今仍之

艮六二不承其隨其心不快案承今作拯據馮氏輯注從孟京作承今仍之

卷二十七

漸贊曰漸進也案今本作漸之進也據馮氏外傳以之字為古複文二字之訛今仍之

卷二十八

旅彖贊是以小亨旅貞吉也案小亨旅三字諸本皆同惟馮氏以為衍文以上文已有小亨二字也亦可以備一說

卷三十一

中孚卦原本缺今補録其經文解義四條據周易會通補

卷三十二

既濟初九贊曰曳其輪義无咎也注李氏曰輪在車下尾在獸後初之象也唯剛動之材勉於必濟何咎之有案朱子本義取象雖與李氏同然朱子以戒謹為義李氏以勉濟為義意各不同

九三高宗伐鬼方注朱子發曰鬼方幽遠案釋文引倉頡篇云鬼遠也朱震蓋用此説

未濟雜卦注虞仲翔曰六爻皆錯故稱未濟小注干令升同案易集解載干寶説甚詳初不與虞翻同剛柔

失正故未濟也上有案字自係李鼎祚之説今曰干令升同疑誤

卷三十三 易外傳彖上贊

易外傳案原本唯有輯注輯傳初無外傳之目惟宋史藝文志謂椅有易學分三種其一曰外傳因細考其書之體例每卦既引彖贊象贊以釋經復為注以釋贊即所謂外傳也今别釐為一種以還其舊

否彖贊注否之匪人就象志卦案外傳以彖辭内舉卦名者為志卦如否則不標其名故曰就象志卦此亦

可備一說

卷三十四

豫彖贊原本缺今補録其注一條據周易會通補

隨彖贊原本缺今補録其注一條據周易會通補

觀彖贊注欠志卦案馮氏以彖傳復標卦名者為志卦

觀曰大觀在上即解經義故曰欠志卦此馮氏一家之例

卷三十六易外傳彖下贊

中孚彖贊原本缺今補録其注一條據周易會通補

易外傳象上贊

卷三十七

屯象贊雲雷屯君子以經論案論今作綸據注云論今轉注作綸今仍之

卷三十八

隨象贊原本缺今補録其二五兩爻義據周易會通補蠱象贊君子以振民毓德案毓今本作育注從王肅本作毓今仍之

卷三十九

噬嗑象贊電雷噬嗑案電雷今本作雷電馮氏據程朱

説今仍之

剝象贊山傳于地案傳今本作附據注作傳今從之

卷四十二 象下贊

中孚象贊原本缺今補録其解義一條據周易會通補

卷四十三 易外傳説卦上一

説卦案説卦今本止一篇馮氏據吳仁傑説漢書三篇今繫辭傳上下篇即説卦篇之二未嘗亡也故其書直題為説卦今從之

辭也者各指其所之注右第三章專言文王作易所繫

之辭案馮氏分章三章以前與朱子本義同三章以後與朱子異

陰陽不測之謂神注右第四章始言易之在天地案本義自易與天地凖至易无體為第四章自一陰一陽至陰陽不測之謂神為第五章今馮氏總分為第四章中分節亦不同

成性存存道義之門注右第五章言易之廣大案本義自夫易廣矣至配至德為第六章自子曰至道義之門為第七章今馮氏總分為第五章

慢藏誨盜注右第六章案第六章在本義為第八章

子曰知變化之道者其知神之所為乎注右第七章案第七章在本義為第九章

子曰易有聖人之道四焉者此之謂也注右第八章案第八章在本義為第十章

定之以吉凶所以斷也注右第九章案第九章在本義為第十一章

舉而措之天下之民謂之事業注右第十章案本義自

易曰自天祐之至存乎德行為第十二章今馮氏分謂之事業以上為第十章以下為十一章

卷四十五　易外傳說卦中一

理財正辭禁民為非曰義注右第二章案本義自篇首至禁民為非曰義通為第一章今馮氏又分天地之大德曰生一節為一章故為第二章

耒耨之利以教天下注郭子和曰包犧有犧牲而未粒食案郭雍解一條原本缺今據傳家易說補

重門擊柝注郭子和曰豫備之義非一獨舉此者以黃

帝堯舜之世獨有此耳案郭雍解一條原本缺今據傳家易說補

後世聖人易之以棺槨注郭子和曰上古之世知簡不知禮案郭雍解一條原本缺今據傳家易說補

上古結繩而治注龔氏曰郭子和曰案二條原本缺今據義海撮要及傳家易說補

是故吉凶生而悔吝著也注右第三章專論易本乎象案本義自昔者至蓋取諸夬為第二章自是故易者至悔吝著也為第三章今馮氏總分為第三章

其德行何也注張子厚曰一其歸者君子之道槩此一

條原本缺今據横渠易說補

既辱且危注郭子和曰當困而困當據而據道之正也

槩郭雍解原本缺今據傳家易說補

易曰臲卼注郭子和曰道之用無施不可槩郭雍解

原本缺今據傳家易說補

易曰自天祐之吉无不利此一節今本本在上篇書不

盡言之前馮氏從張子及郭氏說移于此

是以自天祐之吉无不利也注右第五章申上篇擬議

七爻未盡之旨案本義自易曰憧憧往來至立心勿恒凶為第五章今馮氏移上篇解大有上九一節于後通為第五章

其稱名也雜而不越注右第六章言易自乾坤而出案椅所分第六章乃本義六章之半

卷四十六 易外傳說卦中二

易之興也注右第七章明卦爻繫辭案馮氏以本義所分六章之半及第七章之第一節通為第七章

巽以行權注右第八章案第八章乃本義之第七章

易之為書也不可遠注張子厚曰心不存之是遠也案張子一條原本缺今據横渠易説補

苟非其人道不虛行注右第九章案第九章乃本義之第八章　又楊廷秀曰此章言易道之用存乎變案此條原本缺今據誠齋易傳補

其柔危其剛勝耶注右第十章辨初上中爻之位案第十章乃本義之第九章

道有變動注右第十一章案第十一章乃本義之第十章

懼以終始注右第十二章案第十二章乃本義之十一章

將叛者其辭慙注右第十五章案夫乾天下之至健也以下本義通為第十二章今馮氏分為十三十四十五三章

卷四十七 易外傳說卦下

說卦下案此篇舊題為說傳馮氏以繫辭傳二篇及此篇統為說卦三篇故題為說卦下

山澤通氣注龔氏曰云云案此下所引鄭康成孔穎達

龔氏林栗郭雍朱震諸家説原本多缺今據易傳正義義海撮要集解易説集傳諸書補

卷四十八 易外傳文言

文言篇目注他卦亦時舉一二于説卦案此即指繫辭内所列諸爻馮氏以繫辭為説卦故不曰繫辭

乾元用九乃見天則注此章二節皆協韻案協韻之説始于宋吳棫韻補而朱子從之以定詩傳其實經傳所用乃古人原音歷代流傳漸變其初以古人為協非也

卷四十九 易外傳序卦

麗必有所感故受之以咸咸者感也案此三句今本無

馮氏據晁氏王氏說增

卷五十 易外傳雜卦

明夷昧也案昧今本作誅馮氏以韻改為昧今仍之

井通而困相遇也案遇今作遇馮氏以韻改為遇今仍之

附録一

古經以繫辭為周公作未脱承襲之舊案爻辭注疏謂

為周公所作今馮氏辨以為文王所作故其說如此

焦贛易林六十四卦變案易林晁氏曰一名六十四卦變然隋志五行家有易林十六卷又有易林變占十六卷則本為二書今存者止易林耳

京房章句約象貞悔互體案約象貞悔互體皆京房說易之例故馮氏以注于下考隋志五行家房又有章句錯卦妖占占事守林飛候六日七分四時候混沌委化逆刺占災異共若干卷

王弼注韓伯注略例大衍論案王弼注止六十四卦及

略例至大衍論則後人所偽托繫辭傳以下係韓注

此唐人正義所宗也故并列于此

舉正案易舉正晁公武以為託于韓王洪邁則信之要

亦偽書也

陸希聲傳微旨案希聲微旨外又有易圖指說等目至

宋時僅存傳與微旨故並列于此

雜見旁證案雜見旁證謂諸人皆無専書而姓名附見

于各家之書者故彙叙于此陳振孫書録解題亦有

此目

附録二

關子明傳案關朗後魏人易傳前儒多謂阮逸所偽託

又前所列既自兩漢以迄于南宋此下復列叙晉魏六朝數家而又繼以唐宋原本疑有糅錯但無別本可校姑仍其舊 又注以趙蕤生為定注謂著長短經此星歷家淺術也案中興書目關子明易傳唐趙蕤注無生字又長短經非星卜家言或有脫文因原本如此並仍其舊

正心易法案正心易法一本作正易心法惟玉海作正

心易法朱子謂心易戴師愈所撰托名麻衣道者詳見語類

易龍圖案易龍圖葉夢得謂係後人偽作托名陳摶

意學中興書目周易意學齊魯後人陸東撰案齊魯後人句疑有脫誤但無別本可校姑仍其舊